№1 (2019) ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАН РС ММТ

РАБОЧИЙ АВАНГАРД

КРИЗИС РЕЖИМА И РАБОЧАЯ АЛЬТЕРНАТИВА

Бонапартистский режим, пройдя апогей своего развития — крымскую эпопею 2014 года — ныне пребывает в перманентном упадке. Медленно разъедаемый внутренними противоречиями, он испытывает на себе и ощутимые удары извне. Возрастающее недовольство масс политическим бесправием и полунищенским существованием идет рука об руку с новыми экономическими санкциями и усиливающейся изоляцией страны на международной арене. Повышение пенсионного возраста, урезание остатков демократии, наступление клерикалов, наплевательское отношения к экологии и многое другое — все это заставляет неравнодушных искать ответов на вопросы, которые нынешняя власть перед собой даже не ставит.

Статистика неравенства

Ярче всего против нынешнего режима говорят сухие цифры официальной статистики. В первом квартале 2019 года численность граждан России с доходом ниже прожиточного минимума, то есть тех, кто живет за чертой бедности, составила 20,9 млн. человек, или 14,3% от всего населения. В сравнении с предыдущим годом этот показатель повысился на 0,4% — полмиллиона человек пополнили ряды бедняков. Одновременно выросло количество долларовых миллиардеров. В прошлом году таковых Forbes насчитал 106, что на 29 человек больше чем в 2016 г. Совокупное состояние 200 богатейших бизнесменов России увеличилось на $25 млрд., до $485 млрд. за тот же срок. В исследовании World Inequality Report за 2018 год говорится о том, что на долю 1% граждан страны приходится 45% национального дохода.

В чем причина?

Согласно марксизму, основное противоречие капитализма — это противоречие между общественным характером труда и частным характером присвоения. Одним из проявлений этого противоречия, способного свести капитализм в могилу, является материальное неравенство. Материальные блага, создаваемые умом, мускулами и нервами громадной армии трудящихся принадлежат не им, а кучке богатеев-паразитов, закинутых на верхушку мутной волной мафиозной приватизации 90-ых. Обращая продукты нашего труда в особняки за границей, в яхты, спорткары, и прочие жизненно для них необходимые вещи (самое главное — пополняя гигантские банковские счета, лежащие мертвым грузом) они предстают главной деструктивной силой в обществе. В это время мы, рядовые работники, все чаще обращаем внимание на стабильно растущие ценники в магазинах. Бесконечно такая поляризация продолжаться не может.

Мировой кризис

Капиталистический мир движется к очередному экономическому кризису, грозящему провзойти по масштабам «Великую депрессию». Переход США при Трампе к политике протекционизма стал болезненным ударом для апологетов свободного рынка. В торговых войнах США и Китая виден прообраз новых империалистических войн — за сырье, новые рынки сбыта и мировое господство, как таковое. В этих грядущих войнах трудящимся мира будет уготована роль пушечного мяса, к которой капиталистические пропагандисты готовят его уже сейчас. Восхождение ультраправых в Европе и исламистов в различных частях мира, выступления масс в Чили, Эквадоре, Ливане и Гонконге, непрекращающиеся боевые действия в Сирии — все это указывает, что мир входит в новый этап войн и революций. «Конец истории» отменяется. В этой связи на первый план выходит организация рабочего класса — не только на национальном, но и на международном уровне — способного остановить обезумевшего капиталистического машиниста, ведущего в бездну поезд человеческой культуры.

Какая же общественная сила способна вывести страну и ее народ из затяжного кризисного пике?

Мы считаем, что только рабочий класс, объединенный в политические и экономические организации, может указать путь к выходу. Выступив единым фронтом, марксистские партии и организации, совместно с профсоюзами предложат обществу программу социалистического переустройства — национализацию ключевых секторов экономики и введение рабочей демократии. Сделав шаг в этом направлении, рабочее государство станет ориентиром для угнетенных всего мира, сплотит их на борьбу за мировую социалистическую республику.

Ни консерваторы, ни либералы не ставят под сомнение будущее капиталистического строя. Одни мечтают о «правильном капитализме», другие грезят о «сильной руке», которая решит все проблемы. Только марксисты, к которым относим себя и мы, ясно видят, что капиталистическая машина более не выполняет своей прогрессивной функции. Усиливающееся материальное неравенство, узкие рамки национальных экономик, зависимость одних стран от других, анархия рынка — все это порождает нищету, кризисы, экологические бедствия и войны. Только плановая экономика в национальном и международном масштабе сможет решить глобальные проблемы, стоящие перед человечеством.

В настоящий период одна из главных проблем, стоящих перед рабочим классом на его пути к освобождению — отсутствие адекватного руководства, способного объединить наиболее сознательные элементы класса вокруг социалистической программы и двинуть их вперед. Для этой цели не годятся ни реформисты, ни «демократические социалисты», плетущиеся в хвосте либералов, ни разнообразные национал-коммунисты и анархисты, чуждые дисциплине. В такой ситуации на первый план выходит воспитание кадров, опирающихся на передовую теорию и следующих верной тактике, — воспитание рабочего авангарда. Издавая первый номер нашей газеты, мы, российская секция Международной марксистской тенденции, служим именно этой цели.

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Рабочие районы Москвы взяли курс влево Стр.2

Нет снижению зарплат приморцев! Стр3

Универсальный базовый доход – так ли он нужен? Стр.4

Политика и университет Стр.5

Грета Тунберг и левая перспектива «Fridays for future» Стр.6

Забастовка работников OZON Стр.7

НАШИ РЕСУРСЫ

Мы в соцсетях:

vk.com/rwp_su
t.me/revworkparty

Наши сайты:

rwp.su
1917.com
marxist.com

РАБОЧИЕ РАЙОНЫ МОСКВЫ ВЗЯЛИ КУРС ВЛЕВО

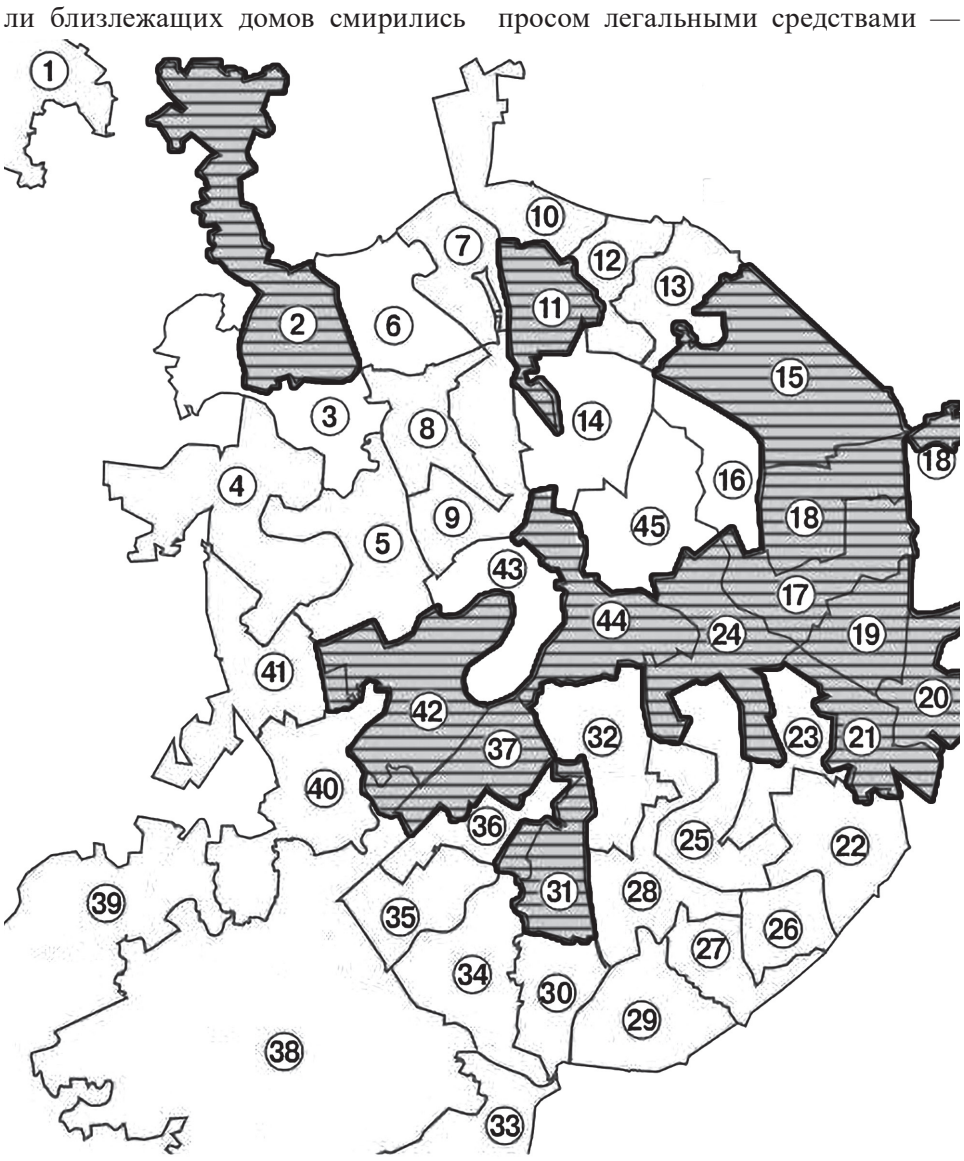
Конец лета этого года в Москве стал периодом серьезного политического и социального поворота для трудящихся Москвы. На фоне растущего экономического и политического кризиса действующего режима, рабочие районы столицы все более ясно поворачиваются к левым идеям и обретают готовность к тому, чтобы организовываться и давать отпор господствующему классу. Мы имели возможность принимать непосредственное участие в организации и ведении этой борьбы. Конец лета был отмечен для нас двумя важными политическими и общественными кампаниям: борьбой в защиту районного парка Зюзино от посягательств РПЦ и борьбой за избрание в Мосгордуму левого кандидата — Любви Никитиной. Обе увенчались успехом и нашли живой отклик среди московских трудящихся.

Борьба за парк Зюзино

Сотрудничество действующего режима с церковниками, как собственным идеологическим крылом, наиболее ярко проявляется в Москве. В 2011 году мэрия города запустила одиозную программу «200 храмов», чье название говорит само за себя. Московские власти обнаружили особую озабоченность спросом определенной группы москвичей на духовную пищу и, по законам рынка, с энтузиазмом ринулись удовлетворять спрос предложением. Это, впрочем, не мешает московским властям систематически плевать на интересы и мнения других групп москвичей (верующих и неверующих в равной степени). Так уж повелось, что для действующей власти прихожане РПЦ «равнее» других граждан по определению.

Несколько лет назад первым звоночком такой политики в районе Зюзино стало появление между улицами Каховка и Большая Юшуньская в переобустроенном районном парке при Каховском пруде деревянного храма «сщвм Вениамина» (так его название пишет сам поп-настоятель). На огороженной территории, само собой. С прицепным, не облагаемым налогами бизнесом в виде булочной лавки, само собой. Мутные черты всей ситуации видны уже в том, как изначально появлялся данный храм: нынешняя агрессивная группа прихожан (о них подробнее чуть ниже) утверждает, что установка храма была утверждена после проведения общественных слушаний с жителями района. Однако, на проверку выясняется, что об этих самых слушаниях не в курсе никто из жителей района… кроме самих прихожан. Строительство утверждал лично действующий глава округа единорос Щербаков.

Не без возмущений тогда жители близлежащих домов смирились



с фактом, что по воскресеньям им придется слушать ранним утром звон колокола вместо здорового сна после рабочей недели.

Теперь же выяснилось, что очередной капитальный храм в настоящее время строится непосредственно возле станции метро Каховская (о чувствах верующих пакистанцев и афганцев, работающих на рынке «Севастополь», явно никто не подумал). Казалось бы, это уже с лихвой должно удовлетворить потребности прихожан. Но оказывается и этого мало. Власти округа планируют расширять территорию храма в парке для преобразования его в капитальное строение с добавлением приходской школы. Что потенциально пойдет под нож? Близлежащие деревья, которые уже начали вырубать тихим сапом. Детская площадка. Амфитеатр — место общественных сборов и локальных митингов. Еще одной важной деталью тут является то, что проект расширения также скорее всего предполагает полный переход земли парка из муниципальной собственности в частную корпоративную собственность РПЦ, которая в дальнейшем будет вольна творить с этой землей все что ей захочется на более чем законных основаниях (частная собственность-с).

Понятно, что далеко не все испытали восторг по поводу такой перспективы. Группа инициативных граждан района, возглавленная нашими активистами, приняла решение попытаться разобраться с вопросом легальными средствами — провести сбор подписей жителей района с требованием остановить данное безобразие.

За две недели мы провели два сбора подписей, вызвавших мощнейший энтузиазм жителей близлежащих домов. Однако эти события были примечательны не только готовностью граждан отдать голос за свои интересы, но и «группой поддержки» РПЦ, исправно нагрянувшей на оба события.

Данная группа была представлена преимущественно пожилыми прихожанками, отличающимися почти средневековым рвением в борьбе за недвижимость для церкви. «Гореть вам в аду!» — незабываемый крик подлинной любви к ближнему был услышан мною на первой встрече, в то время как одна из представительниц группы поддержки пыталась вырвать у девушки-организатора подписные листы и разорвать их. Среди всей группы была и своя заводила, основными приемами которой являлось перебивание оппонентов и повторение фраз вроде «я москвичка, а вы здесь никто», «вы вообще не здесь живете» и т.д. Последняя фраза, кстати, была сказана ей человеку, живущему в доме непосредственно прилегающем к Каховскому пруду. Несмотря на это, защитники парка не робели перед наглостью данной группы и продемонстрировали готовность в открытой полемике защищать свои интересы.

Видя, что ситуация требует серьезного политического выступления, мы организовали митинг против храмовой застройки парка, прошедший 25 августа. Несмотря на сезон отпусков, более 200 жителей района собрались для того, чтобы отстаивать свои права. В митинге приняли участие поддержанная нами кандидат в депутаты МГД Любовь Никитина (КПРФ) и независимые муниципальные депутаты Александр Замятин и Михаил Иванов.

Все помнят выступление людей в Екатеринбурге и именно к этому дело движется в Москве: люди, отстаивающие право на общественные пространства, сталкиваются с властями, «боевыми группами» РПЦ, недавними фашистами, перекрасившимися в православных и т.д. Последнее было особенно заметно по ксенофобским выходкам и высказываниям агрессивных прихожан, когда они услышали не вполне русскую, с их точки зрения, фамилию одного из выступающих, сопроводив это возгласами от цитирования которых мы воздержимся в силу их крайне мерзкой сути. Можно только определенно заявить, что если в России и можно ожидать фашизма, то именно от этих персон, являющихся ярыми сторонниками действующей власти и РПЦ.

В своих выступлениях наши активисты подчеркнули, что этот митинг содержит два центральных вопроса — борьба против московской строительной мафии и борьба трудящихся граждан Москвы за свои права вообще и право решать судьбу земли, на которой они живут и трудятся.

Что примечательно, заранее организованной группой в десять человек пришли и сторонники строительства храма, отметившиеся провокативным поведением на митинге, столпившись у сцены и попытавшись закрикивать и запугивать собравшихся. Но участники протеста все прибывали и прибывали, оставляли подписи, и вступали в спор с провокаторами.

В начале митинга было замечено присутствие лиц из черносотенной организации «Сорок Сороков» (СС, что наводит на определенные аналогии), принимавших участие в провокациях и избиениях людей, когда те защищали парк Торфянка от нелегальной застройки в прошлом. Видимо, готовятся. Примеряются.

В конце сторонники строительства храма прямо дали понять жителям, что несмотря на нелегальность застройки и мнение большинства жителей Зюзино, сдаваться они не собираются. И построят храм любой

Продолжение на стр.3

ценой. Они рассчитывают на то, что мы испугаемся бандитов и беззакония, хотят заставить нас отсиживаться дома и молчать. Позволим ли мы им это? Присутствовавшие москвичи сказали свое решительное: «Нет!»

31 округ голосует за социализм

В одном из избирательных округов (Зюзино, Нагорный, Чертаново Северное) сенсационный политический прорыв совершила Любовь Никитина — поддержанная нами кандидатка от КПРФ. В ходе огромной политической мобилизации и выступления единым фронтом оппозиционных сил округа, нам удалось вышвырнуть из МГД единоросса Сергея Зверева, завоевав более 45% голосов избирателей. И это при том, что на всех прежних выборах по округу кандидаты от КПРФ набирали в среднем не более 16! И несмотря на то, что спойлерская деятельность СР и Коммунистов России в районе велась в настолько непосредственной координации с ЕР и местными властями, что мы могли наблюдать одних и тех же людей агитирующих за ЕР, СР и КР! Власть очень хорошо разглядела мощь единого фронта в округе и приложила все усилия чтобы обеспечить победу своему кандидату. И все же она провалилась. Жители района сказали свое слово за социализм.

В силу объективной ограниченности наших ресурсов, мы обязаны были сделать конкретный выбор на каком округе сосредоточить наши усилия в противостоянии правящей партии. Таким округом стал тридцать первый и нашим кандидатом стала Любовь Никитина. Для нас поддержка Никитиной возникла не на пустом месте, не по инерции религиозной мантры «только за КПРФ!», но из живого опыта нашей активистской работы в районе, в ходе которой именно эта кандидатка показала себя действительно достойной поддержки и качественно отличающейся от множества кадров, которые в последние годы выдвигала КПРФ. Мы смогли укрепиться в этой мысли, когда она встала вместе с нами в защиту районного парка — борьбу развернутую и возглавленную нами в прошедшем августе.

В ходе агитационной работы, а так же предвыборных митингов и встреч, мы подчеркивали, что голосование в округе ставит вопрос не просто о доверии или недоверии очередному парламентскому кандидату, а о том, чтобы трудящиеся подняли свой голос за свои законные права, за социалистическую и рабоче-демократическую перспективу. Кроме того, мы вели пропаганду низовой рабочей демократии и она находила живой отклик среди жителей районов. Итогом стал триумф политики единого фронта. Остававшийся глубоко «синим» на протяжении многих лет округ Москвы стал «красным»!

Однако эта победа не должна вызывать у нас иллюзий, что дело может ограничиться или уж тем более окончиться парламентским голосованием. Вся борьба впереди и ее перспективы лишь на самую малую долю были приоткрыты этим локальным успехом. Мы с трудящимися Москвы находимся только в начале очень большого и сложного пути борьбы за наши права, за рабочую власть, за социалистические преобразования. Оппозиция по-прежнему не имеет абсолютного большинства в МГД, но уже может оказывать на власть ощутимое давление.

Кроме того, мы должны продолжить продвижение по пути постановки в порядок дня низовой рабочей власти. В этом смысле, мы не должны просто на слово верить каким бы то ни было институциональным оппозиционным силам, не взирая на то, сколь хороши или плохи их отдельно взятые представители.

Мы не можем вполне положиться исключительно на лояльность и последовательность выдвиженцев от КПРФ, высшее руководство которой не раз показало свою способность цинично предавать интересы трудящихся, и потому нашим делом должно стать использование нынешнего момента для осуществления постоянной низовой самоорганизации и контроля за деятельностью избираемых. Любые делегаты должны быть подчинены воле народа, а не наоборот. Это будет недостижимо без наших собственных усилий и низовых структур, представляющих собой органы политической власти и контроля со стороны масс — рабочих советов.

НЕТ СНИЖЕНИЮ ЗАРПЛАТ ПРИМОРЦЕВ!

В начале сентября 2019 года Приморский край оказался в центре очередной скандальной истории, связанной с урезанием социальных благ. На этот раз власти приняли решение о снижении районного коэффициента к зарплатам в Приморском крае с 1,3 до 1,2. Представители краевой администрации уверяли, что фактическая зарплата людей будет компенсирована увеличением окладов и останется без изменений, но Федерация профсоюзов Приморского края провела собственные расчёты, доказавшие, что зарплаты всё же понизятся. 12 сентября ФППК удалось добиться отмены этого непопулярного решения на основании нарушения формальной процедуры его принятия — оно было подписано без учета мнения Приморской краевой трехсторонней комиссии, которая состоит из представителей администрации, профсоюзов и работодателей.

Для того, чтобы сделать выводы из этой ситуации, необходимо как можно подробнее ознакомиться с ее контекстом.

Российская власть на разных уровнях неустанно уверяет приморцев в том, что их регион играет для страны особую роль. И это тот редчайший случай, когда чиновники не лгут. Крупные месторождения различных полезных ископаемых и самая мощная на Дальнем Востоке горнодобывающая промышленность, развитые торговые порты и главная военно-морская база на Тихом океане, уникальная природа и огромный рекреационный потенциал — вот что имеет Россия в Приморском крае.

Подчеркивая большое значение Приморья и Дальнего Востока, президент Путин, выступая на ежегодном Восточном Экономическом Форуме (ВЭФ) во Владивостоке, помимо всего прочего заявлял о необходимости привлечения людей в этот федеральный округ при помощи развития социальной сферы. В частности, в СМИ было широко растиражировано предложение об ипотечном кредитовании под 2% годовых.

На фоне этих радужных заверений постановление о снижении районного коэффициента выглядело как откровенное издевательство. Примечательно, что это решение было принято 2 сентября, за два дня до начала ВЭФ, к которому было приковано внимание региональных СМИ. Тем не менее, событие оказалось достаточно резонансным и успело вызвать в обществе закономерную волну возмущения. После того, как ФППК удалось отстоять социальные права приморцев (пусть даже на две недели), ее лидер Виктор Пинский, депутат Госдумы, состоящий в Единой России, сделал любопытное заявление.

«Правильное и зрелое решение администрации — отменить постановление об уменьшении районного коэффициента в Приморье. Я был уверен, что произошло недоразумение. Сейчас оно будет исправлено».

И правда, постановление совсем не вяжется с недавними заявлениями главы государства, особенно если учесть, что в числе прочего оголтелого популизма на ВЭФ поднималась тема проведения во Владивостоке Олимпийских игр в 2036 году. Если государству хватает денег на такие дорогие развлечения, то выходит, что урезать социальные выплаты действительно незачем!

Г-н Пинский забывает о том, что подобные «недоразумения» в последние годы стали для нашей страны обыденностью. Чего стоит хотя бы повышение пенсионного возраста, за которое г-н Пинский голосовал. Причем тогда внимание СМИ точно так же было отвлечено на другое событие, куда более «важное», чем наши с вами пенсии и рабочие места — чемпионат мира по футболу. Приморцы ответили на это отказом голосовать за единороссов на губернаторских выборах, но в итоге потерпели поражение: партии власти удалось удержать регион при помощи целого ряда манипуляций, от банальных вбросов до предательства провластной КПРФ своего протестного электората.

С тех пор ситуация в России продолжает обостряться, выходя из-под контроля властей. Массовые протесты и задержания в Москве из-за выборов в Мосгордуму, протесты против мусорного полигона в Шиесе, горящие леса Сибири, которые «экономически невыгодно» тушить — вот далеко не полный перечень проявлений этого обострения. Выходит, что речь тут идет не о «недоразумениях», а о закономерности. Власть имущие поступают так, потому что они не могут действовать иначе. Но трудящиеся массы, отчужденные от власти, перестают хотеть «жить по-старому». Это не может не вдохновлять.

15 октября губернатор Приморского края Олег Кожемяко подписал постановление №664-па о снижении районного коэффициента для краевых бюджетников с 1,3 до 1,2 с 1 января 2020 года. На карте страны добавился еще один тлеющий костер грядующего социального взрыва.

Борис Бутко

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ БАЗОВЫЙ ДОХОД – ТАК ЛИ ОН НУЖЕН?

Городской совет Шеффилда, возглавляемый лейбористами, недавно заявил, что поддержит испытание системы универсального базового дохода. Это заявление преподносится прессой как победа левых сил. Но насколько существенной является потребность общества в базовом доходе?

Городской совет Шеффилда объявил о запуске схемы универсального базового дохода (УБД) вскоре после того, как к нему обратилась с таким предложением местная группа ученых и активистов под названием UBI Lab. В своем обращении к совету UBI Lab заявляют, что введение системы УБД могло бы разрешить вопросы «нестабильности, бедности, неравенства и разобщенности». Джули Дор, лидер совета, поддерживает данную инициативу и считает, что УБД, вероятно, станет одним из самых смелых и радикальных изменений в функционировании экономики и общества в целом.

Очевидно, что УБД набирает популярность в рядах Лейбористской партии и воспринимается руководством всерьез: например, в апреле Джон Макдоннелл (теневой канцлер казначейства Великобритании) объявил, что лейбористы будут испытывать систему в Ливерпуле, Шеффилде и Мидлендсе. Городской совет Шеффилда стремится протестировать систему при следующем, уже Лейбористском правительстве.

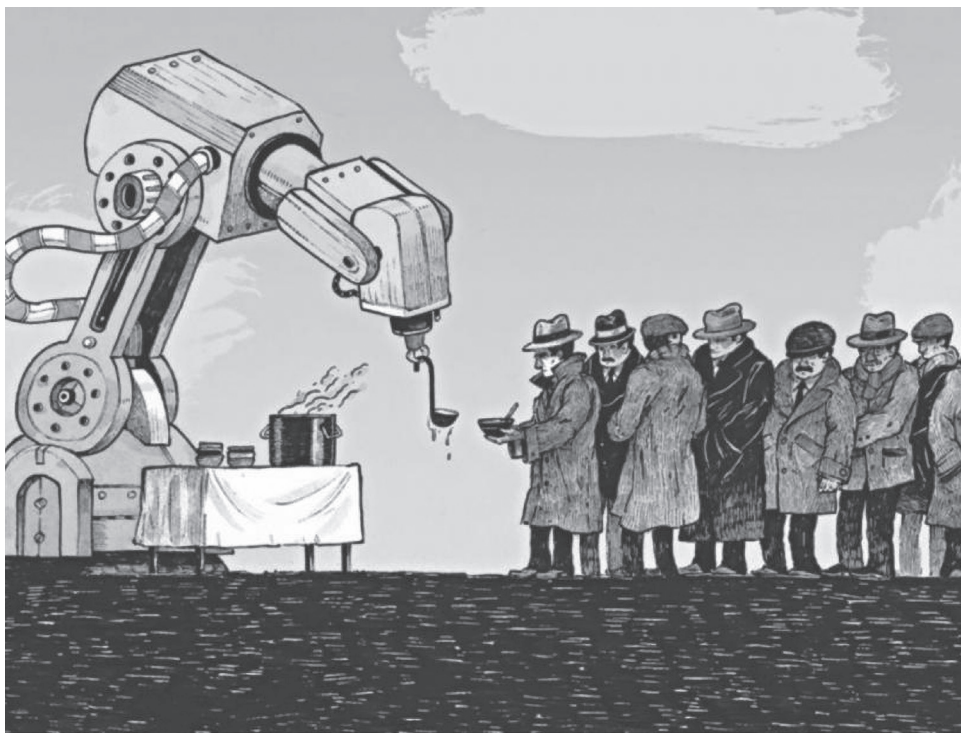
Нарушенный статус-кво

Идея, выдвинутая левыми, заключается в том, что при возрастающей автоматизации рабочих мест в сочетании с несправедливой и неэффективной системой социального обеспечения, правительство должно предоставлять каждому стандартный, безусловный доход.

При этом, сторонники УБД уверены, что безработные смогут избежать бумажной волокиты, присущей нынешнему Министерству труда и пенсий Великобритании, а главное, что гарантированный доход позволит предпринимателям, художникам и общественным деятелям заниматься своими проектами, которые в случае отсутствия финансовой «подушки безопасности» могут оказаться слишком рискованными или непосильными.

Поэтому понятно, почему УБД набирает такую популярность в левой среде в качестве потенциального пути избавления от социально-экономических проблем вроде низкой заработной платы, безработицы и краха «государства всеобщего благосостояния»; как подающая надежды, но не испытанная попытка восстановить систему социального обеспечения из пепла.

Несмотря на то, что УБД теоретически способна обеспечить подушку безопасности для наиболее уязвимых слоев населения, факт в том, что эта схема по-прежнему является лишь усовершенствованной мягкой формой перераспределения. По сути, она никоим образом не бросает вызов неконтролируемой власти, частной собственности и сверхприбылям класса миллиардеров. В конце концов, любые деньги, выданные через систему УБД, просто перетекут обратно в карманы паразитов и спекулянтов.



В конечном счете, система УБД просто станет поддерживать нарушенный статус-кво рыночной анархии и бесконечной погони за прибылью, никак не препятствуя хаотическим кризисам капитализма, которые являются первоисточником безработицы и сокращения уровня социального обеспечения.

Поддержка «справа»

На самом деле, концепция УБД находит поддержку не только среди левых: многие консервативные и даже либертарианские философы рисуют этой системе прекрасные перспективы. Например, одним из первых сторонников подобного предложения был не кто иной, как Милтон Фридман, главный экономический советник Маргарет Тэтчер.

Главный аргумент «справа» состоит в том, что при получении гарантированного дохода каждым членом общества, необходимость в тех государственных услугах, которые сейчас предоставляются бесплатно, например, в бесплатной медицинской помощи, отпадет. Это уже знакомый нам индивидуалистический подход, в соответствии с которым люди могут выбирать те услуги, которые им нужны, и не обязаны платить за услуги, которые они не используют. Например, почему они должны платить за бесплатное общее начальное и среднее образование, если у них нет детей? Почему они должны финансировать лечение рака, если они не больны?

Словом, цель этих правых — использовать УБД, чтобы окончательно избавиться от идеи «социального государства» и дать рынку разгуляться во всех сферах человеческой жизни. И эти заявления мы слышим во время, когда даже ООН недавно подготовила доклад, в котором говорится, что «большая часть того „клея“, что удерживал британское общество со времен Второй мировой войны от развала, была намеренно удалена и заменена повсеместно царящим духом жестокости и равнодушия».

Гарантированный доход также привлекателен для владельцев крупного бизнеса в качестве еще одного способа, как с помощью государства поддерживать тот низкий уровень заработной платы, который они сейчас предлагают рабочим; в качестве еще одного способа, с помощью которого капиталисты могут продолжать снижать заработную плату рабочих и повышать собственную прибыль, перекладывая при этом бремя социального обеспечения на остальных.

Понять в корне

Поддержка справа еще раз демонстрирует, что УБД не ставит под сомнение фундаментальную проблему, лежащую в основе экономических проблем: вопрос собственности на средства производства. Неравенство — это лишь симптом, вызванный болезнью — капитализмом.

Именно частная собственность капиталистов на средства производства вызывает такое вопиющее неравенство в обществе: накопление сверхприбылей на верхушке за счет возрастания бедности среди всех остальных.

Поэтому неверно было бы называть УБД «радикальным изменением»: Маркс считал, что быть радикальным — значит понять вещь в её корне. А корень бедности, неравенства и всех социальных бед именно капиталистическая система, основанная на частной собственности, конкуренции и производстве для получения прибыли.

Сделав «косметический ремонт» системе распределения благ, УБД не делает ничего, чтобы добраться до реальной причины проблем. Любой садовник подтвердит, что если вы не добрались до корня, то сорняки будут возвращаться!

Национализация

Вместо введения системы УБД нам стоит повысить спрос на качественные государственные услуги, предоставляемые каждому члену общества. Каждому должно быть гарантировано бесплатное жилье, питание, образование, транспорт, уход за детьми и медицинское обслуживание, независимо от их социального положения.

Эти государственные услуги должны предоставляться на основе социалистического экономического плана, предусматривающего национализацию банков и монополий, которые в настоящее время доминируют в экономике и нашей жизни.

Такие меры позволят раз и навсегда решить проблемы, которые призван решать гарантированный доход. Социалистический план покончил бы с бедностью и бездомностью, обеспечив всех необходимой пищей и жильем. Это привело бы к прекращению безработицы и разделения труда, а также к сокращению рабочей недели и введению прожиточного минимума, действующего для каждого. И это также способствовало бы подлинно демократическому, политическому участию каждого человека в жизни общества, поскольку людям не нужно было бы работать на двух работах только для того, чтобы содержать себя или платить за уход за ребенком.

Поэтому вместо того, чтобы призывать к введению УБД, те, кто борется за коренные, преобразующие изменения в рабочем движении, должны предъявлять смелые социалистические требования по национализации и установлению власти трудящихся. Эти идеи и были заключены в тексте первоначальной Конституции Лейбористской партии Великобритании, Параграфа IV, который обещал рабочим «доступ ко всем плодам производства», основанного на «общей собственности на средства производства, распределения и обмена».

Поэтому восстановление Параграфа IV и претворение в жизнь этих обещаний стало бы тем самым смелым, радикальным изменением в прямом смысле этого слова — возвращением к социалистическим целям лейбористов и ликвидация прогнившей капиталистической системы, ответственной за все бедствия, тяжелый труд и нищету, которые ведут общество к упадку.

Дилан Коуп

ПОЛИТИКА И УНИВЕРСИТЕТ

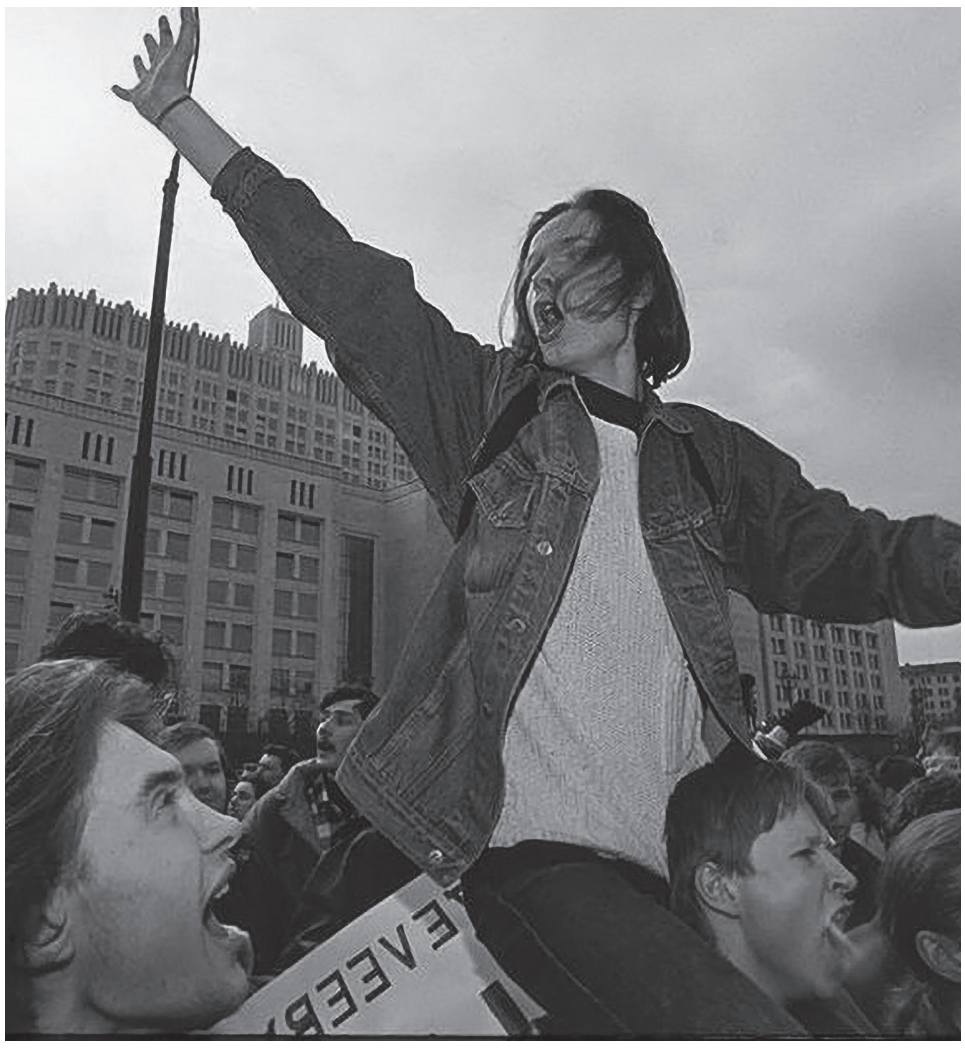
Основной тезис, обозначенный в письме Американской Ассоциации Преподавателей славянских и восточнославянских языков содержался в следующих словах: «Университет является местом, где учат критически мыслить, свободно говорить и задавать вопросы, а мирное выражение мнений не может быть основанием для уголовного преследования в демократическом обществе, основанном на принципе уважения прав человека».

Подписанты коллективного письма выступили с требованием прекратить политические репрессии в отношении учащихся университетов. Американские преподаватели тем самым выразили солидарность со своими заокеанскими коллегами. Этот акт поддержки в непростые для нас времена наглядно показывает — солидарность всего мирового университетского сообщества не может быть разделена ни океанами, ни границами государств. Так же поддержка наших американских коллег показывает насколько близко они воспринимают наши проблемы, насколько для них наше положение до боли понятно и знакомо.

Сочувствие проблемам студентов и преподавателей в других странах проявляется не из-за мимолетного чувства единения с жертвами репрессий, но из общей принадлежности к одному научному сообществу, мировому сообществу, ставшему возможным благодаря скачку в развитии технологий связи за последние два десятилетия. Интернет уже давно связал научные круги всех стран между собой. Протянув «тонкие ниточки» от одного сообщества к другому, каждый университет, являющейся частью мировой сети, получил возможность быстро делиться своими научными исследованиями, а также обогащать свою научную базу за счет сотрудничества с иностранными вузами. Вследствие таких на первый взгляд сугубо рабочих, профессиональных связей значительное число людей вышло на уровень эмоционально близких связей. Эмоциональная отзывчивость между людьми одной профессии или класса всегда выражалась ярче. Именно поэтому, когда на другом конце океана нарушаются права ваших коллег, «тонкие ниточки» натягиваются подобно нервам. И именно по этой причине, мировое университетское сообщество неразрывно связано между собой, а следовательно, и с политикой.

Университетская политика

Университетская политика начинается, прежде всего, с самих студентов, с осознания ими себя как единой группы с общими потребностями. Осознав эти потребности, приняв себя как группу людей с общими целями, где интересы каждого — это интересы всех, они начинают требовать желаемого. Продолжается это поскольку каждый участник группы видит в ее действиях продвижение своего личного интереса. Но только тогда, когда студенты по настоявшему осознают себя как единую общность, как студенчество, то они, переходя от слов к делу, начинают оказывать реальное влияние на политику университета и политику государства.



История самого студенческого политического движения полна самых разных примеров низовой самоорганизации, забастовок, манифестаций и активной борьбы за свои интересы.

Самым знаменитым из всех студенческих движений и протестов являются события во Франции в мае 1968 года. Студенты выступали против законов и\или реформ образования, или по политическим мотивам, не относящимся непосредственно к ним. Высокая активность студентов и их чувствительность к происходящему всегда находилась под пристальным вниманием политических сил и власти. Если беспорядки мая 1968 года (социальный кризис во Франции, начавшийся с леворадикальных студенческих выступлений и вылившийся в демонстрации, массовые беспорядки и почти десятимиллионную всеобщую забастовку) привели в конечном счете к смене правительства, отставке президента Шарля де Голля и, в более широком смысле, к огромным изменениям во французском обществе, то студенческое движение 1986 года существенно снизило шансы Жака Ширака на президентских выборах в 1988 года (правительство Жака Ширака попыталось вновь ввести ограничения на поступление в университеты и сотни тысяч студентов вышли на улицы. Манифестации приняли ожесточенный характер и под ударами полицейских погиб студент Малик Усекин. Министр образования был вынужден уступить и отменить реформу).

В истории России также имеется множество примеров проявления студентами своей политической воли. Студенческие выступления в отдельных учебных заведениях России происходили периодически, начиная с 1860-х годов. Обычно протесты были направлены на достижение академических свобод, особенно после принятия университетского устава 1884 года. Поскольку студенческие объединения не были разрешены, они часто возникали нелегально или полулегально. В частности, в Санкт-Петербургском университете с начала 1880-х годов существовала студенческая касса взаимопомощи. Стихийные выступления студентов Санкт-Петербургского университета периодически происходили в разные годы в годовщину основания университета 8 февраля.

Одним из крупнейших студенческих протестов в истории современной России стала акция организации «Студенческая защита» 12 апреля 1995 года. Протестующие выдвигали требования об отмене постановления Виктора Черномырдина о лишении успевающих студентов права на стипендию, отказе от принятия закона о призыве студентов и выпускников вузов на службу в армию рядовыми на два года, расширении студенческого самоуправления в вузах, участии студентов в контроле над финансовой деятельностью вузов, прекращении практики сокращения бесплатных учебных мест и сдачи общежитий в аренду коммерческим структурам. После проведения масштабных задержаний 3 тыс. активистов вышли на новый «марш на Кремль», после чего на пересечении с Садовым кольцом начались столкновения с ОМОНом, а около 1,5 тыс. студентов прорвались на Старый Арбат и по нему прошли до Арбатской площади, где забросали подручными средствами здание Минобороны и расписали асфальт перед ним антивоенными лозунгами. Были задержаны более 400 протестующих, 30 из них осуждены, более 200 были ранены. Тем не менее, активисты добились своего — решение о лишении неуспевающих студентов стипендий и законопроект о призыве студентов в армию были отменены.

На сегодняшний день политика в университете является прямым продолжением политики государственной, что таким образом, делает государство полноправным политическим субъектом, оказывая прямое влияние на управление университетом или просто назначая людей на места. Таким образом, студенты и преподаватели лишаются самой возможности влиять на внутреннюю жизнь университетов. Они не выбирают ректоров, они не выбирают администрацию, они не имеют доступа к бухгалтерии своих университетов. Такое положение позволяет со всей уверенностью сказать, что они являются лишь объектом политики государства, послушно принимающими все, что им спустят сверху.

В современной России отсутствует не только возможность, но и практика выборов ректоров студентами и преподавателями университета. В абсолютном большинстве они назначаются правительством РФ, а в случаи с МГУ и СПбГУ – назначаются лично президентом РФ. Такая политика в отношении университетов направлена в первую очередь на то, чтобы дать студентам понять, что они не имеют влияния на правительство, ничего и никого не выбирают, должны с самых первых месяцев обучения свыкнуться с тем, что данный порядок установлен свыше, незыблем, непререкаем, как и его представители.

По итогу, к концу обучения мы получаем человека отчужденного, не интересующегося политикой, не-

Продолжение на стр.6

навидящего себя и то место, где он живет, и не желающего кооперироваться для улучшения своего собственного положения и ситуации в целом. Ведь за долгие учебные годы ему крепко вбили в голову его роль в государстве — послушного скота, готового смириться с любой несправедливостью и готового терпеть все издевательства, учиняемые над ним, его знакомыми и окружающими людьми.

Не меняют ситуацию и наличие студсоветов (с прописанными законами о возможности влиять на политику университета), ведь в абсолютном большинстве члены данных органов предпочитают заниматься организацией увеселительных мероприятий для студентов. А в худшем случае становятся бюрократическим, коррумпированным и деспотичным надзирателем. По сути, студсоветы являются органичной частью административной машины, еще одним местом, где можно отмывать деньги.

Возникает вопрос, почему мы оказались в таком положении? В это трудно поверить, но надо признаться — безразличие и отсутствие необходимых знаний есть источник нашего отчуждения. Зачастую, даже студенты последних курсов могут не подозревать, что их права нарушаются, что они могут и имеют полное право бороться и не соглашаться с политикой своего университета. Они могут не знать о существования на своем факультете студсовета и даже не понимать, зачем он попросту нужен! Из-за этого незнания учащиеся и оказываются в положении подчиненных, которым ничего не остается, как мириться с произволом.

Именно с данной политической и правовой безграмотностью необходимо бороться в первую очередь, ведь знание является первейшим оружием борьбы с безразличием. С победой над безразличием приходит понимания своего положения, интересов, возможностей и своих собственных прав. Это даст почву и породит стремление к созданию сильной и дисциплинированной организации студентов, способной не просто защищать их, но биться за независимость университетов.

Критика критиков

Разумеется, найдутся такие люди, и вполне возможно, они будут из университетской среды, которые скажут, будто бы университет не должен быть политизированным, что он в первую очередь — дом знаний, а участие в политике — это дело сугубо личное, чуть ли не интимное.

Благодаря такой позиции и людям, отстаивающим данную идею, мы находимся в столь бедственном положении, ведь правящей элите выгодно, чтобы вместо всего факультета боролся только один человек, который почувствует себя избранным рыцарем в сияющих доспехах, сражающемся с драконом. А тем временем остальные увидят его скорее крестьянином-вырожденцем, борющимся с ветряными мельницами.

Именно из-за этой идеи о том, что политика — это личный выбор каждого, мы живем в системе, при которой обычной вещью являются политические репрессии и цензура. Подобное мышление разобщает, делает университетское сообщество индифферентным к своим проблемам, слабым и апатичным.

Довольно иронично, что данную риторику, зачастую, использует оппозиция, которая на каждом углу ругает народ за его раболепие. В действительности, они лишь пользуются таким положением, как и действующая система для того, чтобы выглядеть какой-то особенной силой, тем храбрым рыцарем в доспехах.

Но на деле, они лишь лицемерные пустышки, не представляющие собой реальной политической силы, ведь за ними ничего не стоит. За ними нет организации, нет силы, которая могла бы в корне изменить ситуацию, реально влиять на политику. Эта организованная сила никогда бы не допустила арестов аспирантов, студентов, увольнение преподавателей за их политические взгляды. Такая сила сделала бы учебные заведения настоящим субъектом политики. Проходя через него, студенты становились бы не просто специалистами, а полноценными гражданами, которые и в дальнейшем будут создавать организованные структуры для отстаивания своих интересов.

До тех пор, пока в массовом сознании существует мнение, что университет — это структура, выпускающая сервисных специалистов, мы будем жить в стране обслуживающего персонала разной степени квалификаций, в стране слуг и соискателей их услуг.

Иван Андреев, Борис Израилев

ГРЕТА ТУНБЕРГ И ЛЕВАЯ ПЕРСПЕКТИВА «FRIDAYS FOR FUTURE»

Многие слышали про девочку по имени Грета Тунберг из Швеции и ее инициативу «Fridays for Future» — глобальную климатическую забастовку. Не так давно она стала известной благодаря эмоциональной речи на саммите ООН по климату в сентябре 2019 г. Большое количество людей, и в первую очередь молодежи, во многих странах мира вдохновилось ее призывом положить конец разрушению природы со стороны власть придержащих.

Каким же должно быть отношение левых, марксистов, к этому движению?

Многие из них относятся со скепсисом по отношению к «FFF». Наш товарищ Леонид Шайдуров, известный в России как основатель профсоюза «Ученик», придерживается другого мнения и отрицает подобные сектантские настроения. После его поездки в Швейцарию на международный саммит (и личного общения с Гретой, помимо всего прочего), он считает, что существуют большие возможности для политизации этого движения, обладающего большим протестным потенциалом.

«При определенной работе с молодежью рано или поздно она начнет выходить с красными флагами, стремясь решить весь комплекс проблем, основа которых — капитализм. Необходимо вести борьбу за гегемонию коммунистических идей внутри „FFF“, в этом массовом движении. Тем более, что в организации, на международном уровне всегда поднимался вопрос: „Менять систему или климат?“»

«Нужно добиваться именно первого!» — считает Леонид и мы с ним полностью согласны. Первопричиной климатических изменений, и экологическиго кризиса в целом, является капиталистическое производство. Когда приоритетом является максимизация прибыли любой ценой, последнее на что капиталист обращает внимание — это экологическая составляющая. Только социалистический план (в том числе и в международных масштабах), ставящий на первое место удовлетворение потребностей людей (в том числе и в чистом воздухе, воде и пр.), а не прибыль корпораций, может повернуть маятник в правильную сторону — в сторону гармонизации отношений человечества и природы.

Во многих странах поддержка партий т.н. «Зеленых» выросла на фоне растущих экологических проблем и общего недоверия к традиционным партиям. Но руководство подобных партий — знакомые всем либералы, которые не ставят под вопрос существующую систему и не признают классового разделения общества. Многие из подобных реформистов сводят проблему экологии к сугубо личным практикам — ограничения неэкологичного потребления, раздельного сбора мусора и т.д. Они стремятся «озеленить» капитализм, но они заблуждаются. Пока экономика будет основана на производстве ради получения прибыли, именно большой бизнес будет диктовать правительствам свою волю, а не наоборот.

В экологическом движении также существуют некоторые группы, которые призывают к прекращению роста промышленного производства, или даже к его сокращению. Подобные антитехнологические идеи абсурдны, ненаучны и идут против интересов огромного большинства населения планеты. Проблема заключается в беспринципной погоне крупнейших корпораций за прибылью, а не в экономическом росте самом по себе.

Мы призываем всех неравнодушных участвовать в экологическом движении и остаивать там антикапиталистическую перспективу, создавать, где это возможно, группы сторонников социалистического решения экологического кризиса!

Олег Воронов

ЗАБАСТОВКА РАБОТНИКОВ OZON

В начале октября курьеры центрального склада Ozon в Санкт-Петербурге устроили стихийную забастовку, которая завершилась победой рабочих. На третий день руководство Ozon согласилось выполнить основные требования курьеров, никто из участников забастовки не был уволен. Как прошла забастовка, почему обострение конфликта внутри одного из крупнейших интернет-магазинов России было неизбежно и чему учит нас опыт курьеров Ozon?

Начало забастовки

В субботу 5-го октября курьеры Ozon решили коллективно остановить работу. Днем ранее они получили зарплатные листки, сумма в которых не сходилась с расчетами работников у кого-то на 5, а у кого-то и на 20 тысяч. Виной тому стали махинации менеджмента с новой системой «мотивации», вводимой Ozon с середины весны, при которой проблемы с доставкой одного или нескольких заказов приводят к уменьшению оплаты всех доставок за день. Так, если из десятков отправлений курьер не сможет доставить шесть, его «мотивационный коэффициент» уходит в минус и вместо 165 рублей за каждую из доставок он получит только 45.

В реальном мире клиент может решить перенести дату или просто не приехать к нужному времени, можно не успеть доставить отправление в нужный срок из-за задержек на складе — деньги за это вычитают с курьера. В августе и сентябре, ничего не сообщая работникам, в негативный коэффициент стали включать еще и отмененные заказы — те, от которых отказался сам клиент не по вине курьера. Суммы, которых недосчитались работники, выросли в том числе из этого «нововведения». Подобная ситуация уже возникала в августе, и ее повторение моментально привело к взрыву недовольства — работники коллективно написали заявления об остановке работы. Кроме выплаты несправедливо удержанных премиальных, курьеры выдвинули целый список требований, накопившихся за последнее время — от справедливых компенсаций расходов на бензин до изменения порядка загрузки заказов.

От переговоров — к победе

На следующий день на складе Ozon еще более оживленно. Идёт второй день забастовки, на улице почти сотня курьеров, на их фоне несколько работников в синих жилетах уныло курсируют между складом и парковкой, волоча перед собой тележки с заказами: единицы работников, оформленные как индивидуальные предприниматели, приступили к работе. Прибывшие на место активисты МПРА, российской секции ММТ, газеты Факел и других левых организаций тоже на месте: общаются с работниками, занимаются информационным освещением событий. В офисе ажиотаж: из Москвы для переговоров с забастовщиками в срочном порядке прибыл Нил Спикетт, отвечавший за введение новой системы «мотивации», нашелся и местный директор Владислав Лансбергис, днем ранее ретировавшийся. Пресс-служба Ozon продолжает распространять откровенную дезинформацию, сообщая журналистам, что заказы доставляются в обычном графике, склад в этот момент уже забит неотправленными товарами.

Проходя по списку требований курьеров, представители менеджмента комментируют пункты каждый в своем стиле. Местный директор Ozon Лансбергис изображает искреннее удивление и обещает разобраться, уверяя, что таких проблем не существует. Московский директор Спикетт произносит речи об ответственности перед клиентами, высокой миссии компании и культуре сервиса. Предсказуемо, ни то, ни другое не находит большого понимания среди забастовщиков. Руководство обещает подумать, работники обещают продолжить забастовку — собрание подходит к концу.

Толпа выливается на улицу, где курьеры, не слишком стесняясь в выражениях, делятся впечатлениями от состоявшегося диалога. Недовольны остались даже самые умеренные из забастовщиков, никто не собирается возвращаться к работе. По рукам расходятся подписные листы, начинается голосование — решения о создании профсоюза, избрании профкома и выдвижении требований принимаются единогласно. Представители избранного комитета передают подписанные работниками требования менеджерам, те до конца дня удаляются что-то обсуждать и согласовывать.

Один из присутствовавших журналистов напишет позже, что происходящее напоминало «маленькую революцию»: на время руководство просто исчезает из жизни предприятия — кажется, что теперь складом владеют курьеры. В зоне отдыха, вокруг небольшого стола, собирается новый очаг обсуждений: решаются юридические вопросы, планируются дальнейшие шаги и поведение на переговорах. Активисты профсоюза и левых организаций продолжают общаться с работниками уже прямо на складе, кто-то активно участвует в обсуждении и делится опытом профсоюзных кампаний, кто-то тут же публикует последние новости и связывается с журналистами. Прямо на месте с работниками записывают несколько интервью и обращений, за считанные минуты все это уходит в онлайн.

В понедельник, 7-го октября, курьеры продолжают стоять на своем: никто не прекратит забастовку, пока Ozon не начнет выполнять требования работников. Менеджмент выражает готовность идти на уступки, однако в ходе переговоров пытается свести меры по реализации каждого требования к пустым обещаниям. Переговоры по окончательным формулировкам продолжаются почти до обеда, после чего подписывается версия, устроившая профсоюзный комитет.

В этой версии, говоря между нами, со стороны Ozon все еще остается приличное количество расплывчатых обещаний, однако есть и однозначные победы, в том числе немедленная компенсация несправедливо вычтенных премиальных денег. Документ подписан, курьеры принимают решение вернуться к работе, спустя несколько часов деньги уже на счетах работников, забастовка официально завершена.

Стечение обстоятельств и некомпетентность?

Можно было бы решить, что ситуация, приведшая к забастовке курьеров, во многом случайна и стала результатом неудачного стечения обстоятельств и некомпетентности конкретных управленцев. Однако обратив внимание на главных действующих лиц, мы обнаружим некоторые закономерности, говорящие о том, что и сами эти лица, и их конкретные решения в Ozon далеко не случайны, и отражают осознанную стратегию компании.

Петербургский директор Ozon, Владислав Лансбергис, сбежавший от курьеров в первый день забастовки, на руководящих постах еще с девяностых, и за последнее время успел побывать директором в том числе в Lamoda и YouDrive. На прошлых местах его обязанности так или иначе связаны с управлением персоналом, причем среди работников он заслужил крайне негативную репутацию. Имевшие с ним дело работники говорят о жестком, даже хамском общении с подчиненными и стереотипной манере управления в духе «эффективных менеджеров»: под руководством нашего героя сотрудники быстро узнавали, например, что для обеда достаточно 15 минут, а бесплатные переработки на благо компании — это норма.

Директор по инфраструктуре и сервисам доставки Ozon, британец Нил Спикетт, прибывший вести переговоры на второй день, тоже совсем не новичок в деле управления. Над повышением эффективности российских рабочих он трудится с 2011 года. Большую часть этого времени — в Coca-Cola, где он отвечал в том числе за разработку систем мотивации.

Оба пришли в Ozon сравнительно недавно, причем их приход совпадает по времени с принятием компанией новой стратегии агрессивной экспансии рынка интернет-торговли и получением десяти миллиардов инвестиций. К слову, начало внедрения новой системы оплаты труда курьеров, той самой «мотивации», вызвавшей волну недовольства, вылившуюся в итоге в забастовку, начинается спустя всего три месяца после прихода Спикетта в декабре 2018-го.

Продолжение на стр.8

Рынок есть рынок, капиталисты оперируют понятиями эффективности, а не справедливости. Чтобы продолжать расширяться такими же темпами, привлекать еще больше инвестиций и получать прибыль, Ozon придется продолжить и «оптимизацию». Не в последнюю очередь оптимизироваться будут за счет оплаты труда курьеров. Именно для этого интернет-гиганту и понадобились оба наших героя, снискавшие искреннюю ненависть работников компании. Их деятельность на своих местах — логическое продолжение выбранной стратегии развития интернет-магазина, а не какая-то случайность. Единственное, за что обоим, бесспорно, светят неприятности — допущенная забастовка.

Уроки и перспективы

Стихийная забастовка привела к выполнению основных требований курьеров. Каковы, однако, дальнейшие перспективы? Глупо было бы считать, что Ozon не вынесет уроков из произошедшего. То, что сотрудники смогли организоваться и сообща «отбить» свои интересы — крайне неудобный для менеджмента факт. Ситуацию тщательно проанализируют и постараются не допустить даже самой возможности объединения в будущем.

Основы для этого, на самом деле, уже заложены ранее. Во-первых, соотношение между штатными работниками, оформленными по бессрочным трудовым договорам, и работниками, нанятыми в качестве индивидуальных предпринимателей, будет постоянно ухудшаться. Уже сейчас устроиться курьером в Ozon можно только в качестве ИП, штат работников при этом постоянно растет. Во-вторых, эксперименты с премиальной частью зарплат продолжатся: вряд ли кто-то осмелится еще раз урезать премию разом всему штату, а вот попытаться расколоть коллектив, обеспечивая кому-то более, кому-то менее выгодные условия — вполне вероятный сценарий.

Что бы ни предпринял в дальнейшем менеджмент Ozon, ждет ли сотрудников продолжение «оптимизации» и сокращение зарплат, займется ли компания введением серьезной антипрофсоюзной политики — отстоять свои интересы курьеры и складские работники смогут, только продолжив борьбу организованно. Вестись на истории про социальное партнерство — значит обрекать себя на гарантированное поражение уже в ближайшем будущем. Только боевой профсоюз, способный при необходимости перейти к коллективным действиям и вести переговоры с менеджментом с позиции силы от имени организованных работников, сможет защитить их интересы.

Антон Черепов

СВЯЗАТЬСЯ С НАМИ

E-Mail: imt.moscow@bk.ru
Москва: 8 (916) 503-96-66
Ленинград: 8 (981) 157-40-06
Тверь: 8 (915) 713-59-58
Саратов: 8 (917) 028-64-24
Краснодар: 8 (918) 636-66-54
Владивосток: 8 (953) 213-45-00
Чувашия: 8 (919) 668-04-22
Нижний Новгород: 8 (967) 713-72-64
Республика Коми: 8 (912) 544-67-84
Казань: 8 (906) 113-36-85
Беларусь: +375447147862
Благовещенск : 8 (914) 565-02-01
Самара: 8 (937) 791-79-24
Башкортостан: 8 (937) 322-75-76
Хабаровск: 8 (924) 113-75-07

С другими материалами, не вошедшими в номер, можно ознакомиться на наших интернет-ресурсах (см. фронтальную страницу). Если в вашем городе происходит социальный конфликт или вы столкнулись с произволом со стороны работодателя, пишете нам на почту. Анонимность по вашему требованию гарантируем. Авторам по договоренности с редакцией за отдельные материалы высокого качества возможна выплата гонорара. Выходите с нами на связь, принимайте участие в нашей работе!

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-76815 от 09.10.2019
Отпечатано в ООО «Красногорская типография».
143405, Московская область, г. Красногорск,
Коммунальный квартал, дом 2.
Тираж:5000 экземпляров.
Дата выпуска: 20.11.19

НА ЧЕМ МЫ СТОИМ

Мы, российская секция Международной марксистской тенденции, заявляем, что в основе нашей деятельности лежат коммунистические принципы. И так как коммунисты являются никем иным, как только сознательным отрядом рабочего класса,то мы выступаем:

- Против частной собственности на средства производства;
- За демократически организованное плановое хозяйство на основе общественной собственности на средства производства;
- Против всех форм угнетения и эксплуатации человека человеком;
- За создание бесклассового общества и уничтожение государства как формы любого классового господства.

Осознавая, что эти цели могут быть достигнуты лишь радикальной сменой общественного строя, мы выступаем:

- За власть рабочих;
- Решительное проведение национализации предприятий и взятие управления ими в руки рабочих;
- Объединение рабочих комитетов на всех уровнях, снизу доверху, в систему рабочих советов и создание рабочего правительства;
- Всеобщую выборность должностных лиц всех уровней;
- Зарплата должностных лиц должна быть не выше средней зарплаты рабочих;
- Вместо профессиональной армии — за организованное вооружение народа и создание рабочей милиции.

Рассматривая борьбу за вышеперечисленные принципы как стратегическую, в условиях сегодняшнего дня мы выступаем:

- Против безработицы: гарантировано оплачиваемый труд является неотъемлемым общественным правом человека. За сокращение рабочей недели до 35 часов;
- Минимальная заработная плата должна строго соответствовать прожиточному минимуму. Должно быть обеспечено автоматическое повышение оплаты труда в соответствии с инфляцией;
- За национализацию банков, немедленно и без всякого выкупа. За централизацию кредитной системы в руках государства;
- За отмену коммерческой тайны. Установление рабочего контроля за бухгалтерией предприятий;
- За осуществление широкой программы государственного строительства жилья;
- За установление пенсий и стипендий не ниже прожиточного минимума;
- За всеобщее бесплатное среднее и высшее образование и бесплатное медицинское обслуживание;

Мы выступаем за действительное осуществление демократических прав, включая:

- Свободу слова и печати, митингов и собраний, право на забастовку, а также право на политические и профессиональные союзы, в том числе и на предприятиях и в армии;
- За право наций на самоопределение;
- Против ограничений прав меньшинств, за обеспечение культурных и языковых прав всех национальностей;

За рабочую демократию и международный социализм!